

El GOAE inicia la segunda campaña de ensayos

El Grupo Operativo de Agricultura Ecológica analiza los resultados de sus pruebas con el cultivo de leguminosas

Tras el primer año de ensayos del proyecto de Control de Adventicias en el Cultivo de Leguminosas de Grano en Castilla y León, el Grupo Operativo de Agricultura Ecológica (GOAE) ha analizado, mediante una sesión de Grupo Focal, los resultados obtenidos en dicha campaña, a fin de determinar los problemas encontrados y proponer medidas de acción de cara al segundo año y último de ejecución del proyecto. En primer lugar se procedió a identificar y priorizar los problemas aparecidos en las pruebas y ensayos llevados a cabo, que son los que se detallan a continuación.

Problemas directos

Un primer grupo de problemas detectados tienen que ver con la puesta en marcha y funcionamiento del propio Grupo Operativo, con importantes problemas burocráticos hasta conseguir su aprobación, generando mucha incertidumbre desde el inicio del proyecto. A ello se le añade la limitación desde el punto de vista económico. Por otra parte se echa en falta tiempo suficiente para desarrollar un proyecto como éste, en el que se trata de evaluar distintas alternativas y técnicas de cultivo, incluyendo las rotaciones. Dos años escasos de plazo, hace muy difícil conocer su efecto y extraer conclusiones mínimamente interesantes.

En segundo lugar se plantea la dificultad en la aplicación de innovaciones en la agricultura ecológica, ya que no hay maquinaria específicamente diseñada para su utilización en leguminosas, teniendo que adaptarse las empleadas en otros cultivos. A la hora de implementar otras innovaciones tecnológicas, se tienen muchas dudas a priori sobre su eficiencia, siendo difícil su ensayo en



Puesta en común de los problemas detectados por cada mesa de trabajo.



Ponderación de los problemas detectados por parte de los agentes de trabajo.

este proyecto por la falta de tiempo y por su elevado coste.

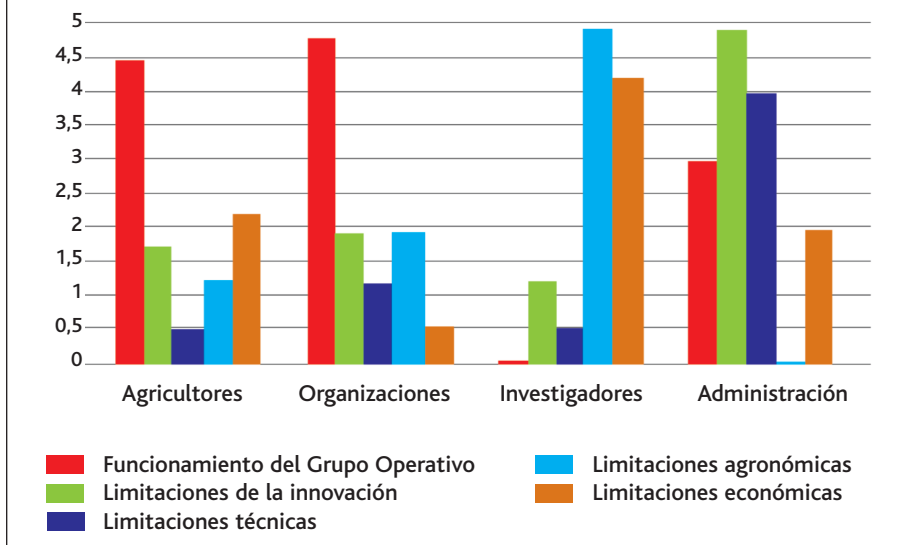
En cuanto a las innovaciones probadas, se expone la dificultad en la adaptación de aperos o maquinaria al manejo específico del cultivo en ecológico. La utilización de maquinaria de precisión exige una gran uniformidad en las parcelas, algo que no es habitual en las zonas tradicionales de cultivo.

El aricado tradicional es eficaz en el control de adventicias, pero exige varias

pasadas de la maquinaria, lo que aumenta el coste energético y las emisiones de CO₂. La alternativa probada fue un Robocrop, al que se incorporó un elemento escardador de otro cultivo, comprobando que no era adecuado para leguminosas, pues apenas mejora el desherbado entre plantas, pero incrementa considerablemente los costes.

La técnica de inoculación realizada en la semilla del garbanzo no ha supuesto incremento de producción (aunque el

Gráfico 1. PONDERACIÓN DE PROBLEMAS DIRECTOS SEGÚN LOS GRUPOS DE PARTICIPANTES



año fue desastroso en todos los casos), además de encarecer el cultivo. Tampoco ofreció ninguna mejora aparente la utilización de drones para “escanear” la infestación de las adventicias, que parte de la inexistencia de un mapa previo de un mapa de las adventicias de la zona y cómo combatir cada una de ellas, especialmente el cardo.

Se plantean otras posibles alternativas como el abono verde o cultivo de mostazas, como cultivos intercalares o semillados entre cultivo principal en pre y post cultivo, pero que no pueden plantearse de forma generalizada por su alto coste. Otra vía de trabajo sería la siembra de las leguminosas a tresbolillo, aunque no hay maquinaria específica para dicho marco de siembra.

En el gráfico superior cabe observar de qué manera han sido ponderados cada uno de los anteriores tipos de problemas por parte de los diferentes grupos de agentes que participaron en el análisis.

Problemas indirectos

La mayor parte de los asistentes al Grupo Focal expusieron su malestar por una falta clara de apoyo institucional y político a la agricultura ecológica (formación, promoción, puesta en valor), y especialmente a las leguminosas en

ecológico, desde el apoyo a su producción al fomento del consumo. Preocupa en este sentido la escasez de herramientas en la lucha contra las adventicias, y plagas o enfermedades en general, que se agrava por ciertas decisiones administrativas en materia de sanidad vegetal o de importaciones.

Esta situación retroalimenta la falta de interés e inversión (pública y privada) en el desarrollo tecnológico relacionado con las semillas ecológicas, así como en maquinaria o aperos adaptados a las necesidades del cultivo. Por otra parte se expone la preocupación por la falta de información sobre variedades de leguminosas locales y el acceso a semillas con IGP de procedencia ecológica. Existe un gran problema con la semilla de las variedades autóctonas que no están en las IGP.

Un segundo bloque de problemas identificados tiene que ver con la falta de mayor asociacionismo en el sector, que permite un uso en común de la maquinaria especializada y su comercialización con canales óptimos, mejorando la competitividad de las producciones, al evitar la atomización y dispersión de la producción en ecológico.

Asimismo, se critica la práctica inexistencia de promoción pública hacia el consumo de las leguminosas, lo que

genera una falta de concienciación de los consumidores. Esto repercute también en la no identificación de las leguminosas con el territorio, lo que redonda en un descenso de su consumo. En ese mismo sentido se echa en falta una imagen de la legumbre de Castilla y León, lo que origina problemas en su comercialización, sobre todo aquellas que tienen marchio de garantía (legumbres con IGP). Este problema se ve acrecentado debido al etiquetado confuso de estos productos.

Unido a este punto, se percibe una falta de control y protección de la legumbre regional y ecológica, lo que provoca casos de fraude en productos ecológicos. El incremento de producción ecológica de fuera de España también perjudica a la legumbre local. Y causa también especial problema la entrada de legumbre de terceros países que se está comercializando como IGP.

Un último apartado de este análisis hacía referencia a las dificultades que supone la falta de formación y asesoramiento especializado y continuado en materia de agricultura ecológica; la falta de concienciación del consumidor acerca de los beneficios agronómicos y nutricionales de las leguminosas y de la producción ecológica, así como la estigmatización de la profesión del agricultor, lo que hace que cada vez haya menos agricultores tanto en convencional como en ecológico.

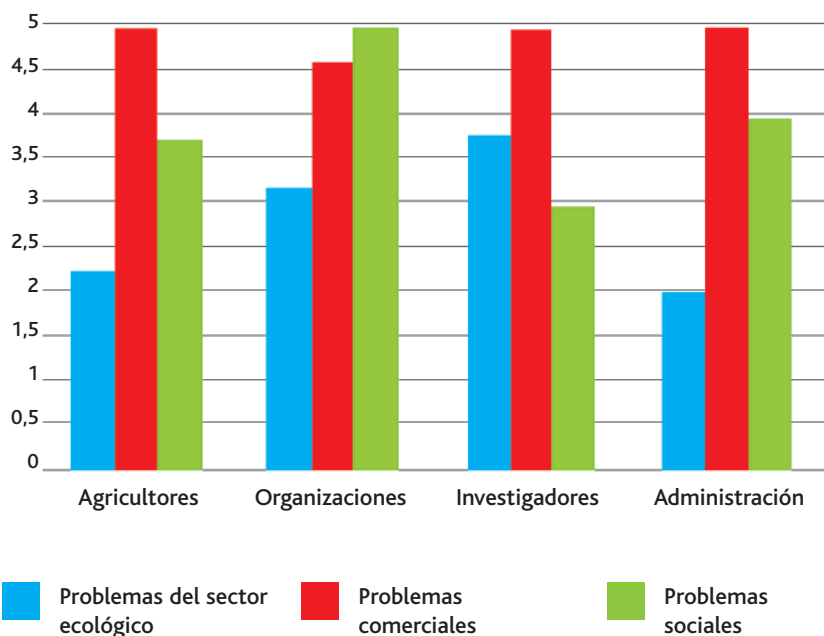
La ponderación de este tipo de problemáticas según los distintos tipos de agentes que participaron en el Grupo Focal es la que se recoge en el gráfico 2 de la siguiente página.

Medidas de acción

La tercera fase del trabajo consistió en proponer las medidas de acción de cara al segundo año de vida del proyecto, cuya siembra es inminente. Esas acciones pueden resumirse en las siguientes.

- Diseñar fórmulas mecánicas de control de la flora adventicia a partir de la adaptación de la maquinaria tradicional que ya posean los agricultores y que con algún cambio relativamente sencili-

Gráfico 2. PONDERACIÓN DE PROBLEMAS INDIRECTOS SEGÚN LOS GRUPOS DE AGENTES



llo, pueda resultar un apero útil para eliminar las adventicias. A estos aperos se les puede incorporar equipos tecnológicos como cámaras o sensores, para optimizar la labor.

- Se hace necesario elaborar un estudio de las rotaciones pre y post cosecha para el mejor control de las adventicias. Es necesario analizar la rotación pasada de cada parcela a fin de establecer posibles relaciones causales. Para ello se podría utilizar teledetección satelital, con el que analizar el histórico de cada parcela.

- Se propone asimismo cambiar el sistema de siembra de llano a cerro,

siempre que se pueda solventar las complicaciones en la mecanización de su recolección.

- También se expone la posibilidad de sembrar a tresbolillo, para impedir que la flora adventicia se propague.

- Otra medida de control de las malas hierbas podría ser experimentar con diferentes marcos de siembra (siembra en líneas agrupadas u otras opciones) y analizar la propagación de las adventicias en diferentes escenarios.

- Otra propuesta consiste en realizar abonados verdes o implantar cultivos intercalares para controlar la flora adventicia.

Finalmente también se plantea, de forma indirecta, realizar las siguientes acciones:

- Hacer consciente a la Administración pertinente de los excesivos trámites burocráticos y de la falta de agilidad administrativa en lo referido a la creación, puesta en marcha y desarrollo de un Grupo Operativo y de su proyecto. Asimismo, informar de la duración escasa de los proyectos en el caso agrícola, en el que solamente dos años son muy escasos para ver los resultados de los proyectos, ya que éstos dependen de las condiciones climáticas de cada año y además se necesita hacer rotaciones de cultivo para ver las implicaciones de poner en marcha los cambios o innovaciones que suponen el proyecto.

- En el sentido de la anterior medida, el Grupo Operativo propone solicitar un nuevo proyecto en el que las rotaciones pueda ser incluidas como elemento clave de los ensayos.

- Solicitar expresamente a la Administración o a las organizaciones de productores una formación específica y asesoramiento acerca de todo lo relacionado con el desarrollo de la agricultura ecológica.

- Solicitar la existencia de más medidas de apoyo a la incorporación de jóvenes agricultores en ecológico.

- Reivindicar una relación directa entre la transición ecológica y la agricultura ecológica.

Este artículo se basa en el informe del Grupo Focal, elaborado por Margarita Ric González, Almudena Gómez Ramos y Ángel Fombellida Villafruela (de la ETS de Ingenierías Agrarias de la Universidad de Valladolid) y Julio Martín (Itagra CT).

La creación de Grupos Operativos está contemplada dentro de la submedida 16.1 del PDR de CyL "Apoyo para la creación y el funcionamiento de Grupos Operativos de la Asociación Europea de Innovación en materia de productividad y sostenibilidad agrícola".

Estas medidas están cofinanciadas por la UE a través del FEADER (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural).

